

24. zasedání rady městské části Praha 5

konané dne 19.06.2012 jako řádné
číslo usnesení 24/948/2012

Předkladatel: Kukrle Marek, člen rady MČ P5

Celosíťová optimalizace Pražské integrované dopravy

Rada městské části Praha 5

I. Nesouhlasí

1. s navrhovaným zkrácením trasy autobusové linky PID č. 123 (Šmukýřka - Kavalírka)
2. s navrhovanou změnou vedení tramvajových linek PID č. 4 a 6 na území MČ Praha 5
3. s novým návrhem vedení autobusových linek PID č. 176, 191
4. s návrhem změn autobusových linek v oblasti Hlubočep a Barrandova
5. se zrušením autobusové linky PID č. 217

II. Žádá

1. hl. m. Prahu a ROPID ponechat trasu autobusové linky PID č. 123 beze změny
2. ROPID o provedení průzkumu obsazenosti autobusové linky PID č. 123 a následnou úpravu intervalů této linky dle výsledků průzkumu
3. hl. m. Prahu a ROPID ponechat trasy tramvajových linek PID č. 4 a 6 na území MČ Praha 5 beze změny
4. hl. m. Prahu a ROPID přehodnotit návrh nového vedení autobusových linek PID č. 176 a 191 tak, aby více vyhovovalo poptávce cestujících na zachování přímého spojení s centrem MČ Praha 5 (Anděl), a to jak z oblasti Spiritky, tak i Jinonic
5. hl. m. Prahu a ROPID přehodnotit návrh nového vedení autobusových linek v oblasti Hlubočep, Barrandova a Klukovic tak, aby byla zachována kvalita dosažitelnosti stávajících cílů bez nutnosti dalších přestupů

III. Konstatuje

1. že časový prostor, který byl dán městským částem k připomínkování tohoto zásadního materiálu celosíťové optimalizace Pražské integrované dopravy, je naprosto nedostatečný

IV. Ukládá

1. Kukrlemu Marku, členu rady MČ P5
- 1.1. Seznámit s tímto usnesením Rady MČ Praha 5 náměstka primátora hl. m. Prahy p. Josefa Noska a ROPID, Rytířská 10, Praha 1

Termín plnění: 20.06.2012

Poměr hlasování: 9/0/0

Městská část Praha 5
2.zasedání Výbor dopravy městské části Praha 5
konané dne 28.01.2015 jako mimořádné
číslo usnesení 2/5/2015

5. bod programu

Předkladatel: Frélich Martin, Ing., člen zastupitelstva

Trasa autobusové linky PID č. 123

Výbor dopravy městské části Praha 5

I. Navrhuje

1. zastupitelstvu MČ P5, aby přijalo usnesení v tomto znění: Zastupitelstvo městské části Praha 5 žádá Radu hl. m. Prahy zajistit, aby autobusová linka č. 123 zajížděla od 06.04.2015 až do zastávky Anděl a Na Knížecí a vyslyšela tak přání občanů Prahy 5.

Usnesení bylo schváleno 8/0/0 hlasy

Městská část Praha 5

2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5

konané dne 29. 01. 2015

číslo usnesení 2/3/2015

3. bod programu

Předkladatel: Hnyk Petr, člen Rady MČ P5

Požadavek na změnu trasy autobusové linky Pražské integrované dopravy (PID) č. 123

Zastupitelstvo městské části Praha 5

I. **Žádá**

1. Radu hl. m. Prahy zajistit, aby autobusová linka PID č. 123 zajižďela od 06.04.2015 až do zastávky Anděl a Na Knížecí a vyslyšela tak přání občanů Prahy 5

II. **Ukládá**

1. Klímovi Radku, MUDr., starostovi MČ P5
- 1.1 seznámit s tímto usnesením Radu hl. m. Prahy

Termín plnění: 10. 02. 2015

Městská část Praha 5

2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 5

konané dne 29. 01. 2015

**Požadavek na změnu trasy autobusové linky Pražské integrované dopravy (PID) č.
123**

Materiál obsahuje:

Důvodovou zprávu

Usnesení 2. (mimořádného) zasedání Výboru dopravy v roce 2015

Materiál projednán:

ve Výboru dopravy 28. 01. 2015

Za správnost:

Materiál zpracoval:

Odbor dopravy

Tumová Anna, asistentka

Úkoly uloženy:

Klímovi Radku, MUDr., starostovi MČ P5

Materiál předkládá:

Hnyk Petr, člen Rady MČ P5

Městská část Praha 5
5. zasedání Rady městské části Praha 5

konané dne 03. 02. 2015

číslo usnesení 5/130/2015

23. bod programu

Předkladatel: Hnyk Petr, člen rady MČ P5

Stanovisko MČ P5 k návrhu nového linkového vedení Pražské integrované dopravy (PID) v souvislosti se zprovozněním prodloužení metra trasy A do stanice Nemocnice Motol

Rada městské části Praha 5

I. Bere na vědomí

1. projednání návrhu nového linkového vedení Pražské integrované dopravy (PID) v souvislosti se zprovozněním prodloužení metra trasy A do stanice Nemocnice Motol ve Výboru dopravy Zastupitelstva MČ P5 včetně jeho usnesení v této věci

II. Souhlasí

1. se zavedením autobusové linky PID č. 118 spojující MČ Praha 5 s MČ Praha 6 prostřednictvím Strahovského tunelu

III. Trvá

1. na zachování autobusové linky PID č. 167 v celé délce trasy tj. Nemocnice Na Homolce - Na Knížecí

IV. Nesouhlasí

1. s omezením přepravní kapacity tramvajových spojů obsluhujících Zlíchov, Hlubočepy a sídliště Barrandov

V. Trvá

1. na rozmanitosti směrové nabídky tramvajových spojů obsluhujících Zlíchov, Hlubočepy a sídliště Barrandov

VI. Trvá

1. dle usnesení ZMČ Praha 5 č. 2/3/2015, ze dne 29. 1. 2015, (linka 123) na požadavku zlepšení dopravní obsluhy oblasti Cibulka, Šmukýřka, Spiritka a části Jinonic (přímé spojení linek s centrem MČ P5), "starého" Barrandova (spojení s územím na pravém břehu Vltavy a sídlištěm Barrandov), Křížové ul. (přímé spojení s územím na pravém břehu Vltavy), který byl vysloven v nesouhlasném stanovisku městské části Praha 5 k celosíťové optimalizaci PID provedené v září roku 2012

VII. Konstatuje

1. nespokojenost s časovým prostorem, který byl představitelům MČ P5 a veřejnosti poskytnut na projednání tak zásadních změn organizace PID

VIII. Žádá

1. o posílení přepravní kapacity tramvajových spojů obsluhujících území podél Plzeňské ulice (min. úsek Kotlářka - Anděl)

IX. Ukládá

1. Hnykovi Petru, členu rady MČ P5
- 1.1 seznámit s tímto usnesením náměstka primátorky h. m. Prahy Petra Dolínka a ředitele ROPID Pavla Procházku

Termín plnění: 16. 02. 2015

Poměr hlasování 7/0/0

Obnovte lidsky důstojné cestování k Andělu:

ARGUMENTY PRO VRÁCENÍ TRASY LINKY 123



1. Anděl je cíl a dopravní uzel nejen cestujících z Cibulek a Šmukýřky. Anděl je administrativní, obchodní a kulturní centrum. Autobus 123 tam jezdil už od r 1975. viz [historie busu 123 zde](#).

2. Anomálie busu 123 v Praze - jedině 123 nejezdí k metru.

Jako jediný mezi autobusy se srovnatelnými parametry v širším centru. Ostatníbusy bez návaznosti na metro zdaleka nedosahují obsazenosti, počtu spojů a intervalů jako linka 123. Jezdí jako doplňkové v okrajových částech města, jsou vypravovány jako autobusové midi/minibusy, případně mají přímou návaznost na frekventované železniční tratě. Linky 108 a 216 navíc získají v dubnu 2015 pravděpodobně návaznost na nově otevřený úsek metra V.A.

3. Bezpečnost cestujících není zaručena: Zejména zranitelné a slabší skupiny občanů, např. starší lidé, handicapovaní, matky s malými dětmi a učitelky se školní třídou jsou ohrožené. Na Cibulkách je 9 škol: 3 státní MŠ, 3 soukromé MŠ, jedna Praktická škola s fyzicky i psychicky handicapovanými dětmi, dvě ZŠ. Vzhledem k tomu, že čtvrť byla postavena ve 20-30. letech 20. století, je zde atypická věková skladba obyvatel.

Bezpečnost není zajištěna např. na Kavalírce, kde ve špičce 60 a více osob vystoupí z autobusu na chodník šířky pouhých 3.6 m a po chodníku směřují 70 m k přechodu přes Plzeňskou. Už pohyb v davu na chodníku kde se často skládá zboží pro místní prodejny, je z hlediska bezpečnosti velice problematický. Navíc příliš dlouhý interval mezi zelenými a velmi krátká doba zelené pro chodce a nedostatečná šířka chodníku u přechodu, to vše zabrání stihnout zelenou a občané jsou nuceni čekat na další interval a dívat se, jak tramvaje odjíždějí jedna za druhou **72 důvodů proč vrátit bus 123 k Andělu (odkaz)**

4. Ekonomie Zkrácení linky 123 nepřineslo úsporu, ale náklady se zvýšily a Ropid čelí už 3. rok neustálé oprávněné kritice. **Zkrácení busu 123 vyšlo pěkně draho** (interpelace radního pro dopravu a podrobná finanční rozvaha)

5. Ztráta času Běžný cestující (matky s dětmi a špatně chodící) ztratí přestupem mezi busem 123 a tramvají nebo autobusem 167 minimálně dvakrát denně cca 10 až 20 minut (čekání, přecházení).

6. Ekologie Část obyvatel Cibulek a Šmukýřky už proto nepoužívá MHD, ale jezdí auty. V současnosti má autobus 123 velmi dlouhou manipulační jízdu až na Klamovku, kam jezdí prázdný. Zabírá zbytečně parkovací plochu. Ulice Vrchlického má až k Andělu pruh pro autobusy, obnovená 123 tedy nezhorší automobilové zácpy ve špičkách. **Na Cibulce se zběsile a neuváženě staví další a další obytné domy aniž by byla zajištěna dopravní obslužnost k metru, noví obyvatelé jezdí raději auty.**

7. Pohodlí cestování na úrovni 21. století Těžké tašky plus berle nebo plus kočárek a děti při přestupu na Kavalírce (vystoupit z tramvaje, přejít po refýži, počkat v davu na zelenou. Na plochu přechodu se vejde max.9-10 lidí, ostatní čekají na tramvajovém ostrůvku. Pak oběhnou uprostřed osazené sloupy se signalizací a pokusí se stihnout interval na zelenou a rychle přeběhnout přechod přes Plzeňskou a postavit se do fronty na bus 123 ... To neodpovídá úrovni cestování pro 21. století.

8. Ostudná zastávka Kavalírka Na nástupní zastávce jsou dvě budky, do jedné se vejde max. 9 lidí, z toho tři sedící. Ve špičce zde běžně čeká 60 většinou starších lidí, z toho 30-40 stojí s nákupními taškami na dešti a pokorně čekají na autobus, neboť NIC JINÉHO JIM TOTÍŽ NEZBÝVÁ. Lidé podepisují petice a pokouší se na nedůstojnou situaci upozornit. Praha 5 zadala Dopravní průzkum. **„se změnami MHD je nespokojeno 83% cestujících Prahy 5.“** V rámci volební kampaně v listopadu 2014 několik politických stran snadno sbíralo hlasy a podporu od zoufalých občanů slibem obnovení trasy busu 123.

Pozn.: Autora opatření a schvalujícího úředníka bych nechala povinně absolvovat tento maraton tak 2x týdně s kočárkem, nákupem a malými dětmi včetně čekání vestoje na zaplivaném špinavém chodníku plném nedopalků a odpadků. Malý, vzdálený nevhodný koš je většinou přeplněn.

9. Trocha historie Po změnách (12. 9. 2012) v pražské MHD jsme se spojili s několika pražskými občanskými spolky (Klub K2, Oživení, Pražské matky, Pražské fórum, Útulné Strašnice, Vraťte nám 11, Sebrali jste nám autobus 123) v boji za **zrušení nedobrych změn a nápravu** místy nesnesitelné situace v pražské dopravě. Změněné a odstraněné linky byly vesměs vráceny či upraveny jejich trasy vyjma autobusu 123.

V případě našeho busu 123 Ropid umíněně trvá na požadavku, aby autobus už nejezdil po své původní trase s konečnou u metra, a lidé přestupovali na Kavalírce na tramvaj.

Místo co nejlepšími spoji zvýhodnit veřejnou dopravu před automobily, se Ropid snaží, aby nebylo spojení mezi Cibulkami, Šmukýřkou a metrem. Proč vyhání Pražany do aut?

10. Protesty a co jsme dokázali?

- 8.1.2013 schůzka s radním pro dopravu Noskem a pověřeným ředitelem Ropidu Procházkou a dalšími.
- 2x interpelace p. Noska na ZHMP. Interpeloval Miloslav König. Viz www.cibulky.info, kde najdete oba texty a videozáznamy interpelací.
- 4.2.2013 deník Metro: Vraťte nám náš autobus, vyzývají obyvatelé Prahy 5 město
- Oslovili jsme primátora Svobodu, radního Noska, Ropid, všechny zastupitele Prahy 5, poslance, spolupracujeme s občanskými sdruženími.
- Psali jsme dalšímu náměstkovi pro dopravu ing. Pařízkovi, bývalému primátorovi Hudečkovi a zastupitelům.
- Článek v MF DNES 19.2.2013,
- Článek v Pražském Patriotu 27.2.2013
- Do konce roku 2014 bylo ke 3 tisícům podpisů na petici.
- Praha 5 zadala Dopravní průzkum. Viz „se změnami MHD je nespokojeno 83% cestujících Prahy 5.“
- Soused, ing. Piskač vedl delší dobu odbornou diskuzi s náměstkem primátora J. Noskem, který odpovídá na jeho rozbor situace ohledně busu 123; J. Nosek: „Většina odpovědí na Vaše otázky by skutečně směřovala pro navrácení linky až k zastávce Na Křižecí.“
- 1623 občanů podpořilo autobus 123 k Andělu
odkaz na texty 1. petice (MUDr. Kopecká), 2. petice (o. s. Cibulka), 3. petice (zaměstnanci areálu Křižík)
- Sebrali jste nám autobus - vraťte nám autobus 123 text 4. petice (Ing. arch. Adámková a spolek Cibulka, již více než 3000 podpisů)

11.1.2015 vypracovali za spolek Cibulka (www.Cibulky.info): ing. K. Adámková, ing. D. Šormová, ing. M. Šesták a ing. P. Peterka