

Magistrát hlavního města Prahy

radním

Ing. Radek Lacko

RNDr. Jana Plamínková

Bc. Libor Hadrava

Mariánské náměstí 2

110 01 Praha 1

Vážení,

**žádáme vás, abyste systematicky hromadně řešili zajištění přístupových cest ke všem již privatizovaným domům v celé Praze, abyste napomohli k uzavření smluv s majiteli pozemků, po kterých vedou přístupové cesty k privatizovaným domům. Uzavřít takové smlouvy, které umožní právo cesty zapsat do katastru nemovitostí. Případně tam kde je to možné, prodali obyvatelům přilehlé zahrádky sousedící s privatizovanými domy. Neumožnili pozemkové spekulace, které znevýhodňují obyvatele, kteří takové zahrádky od nepaměti používají. Upravili jste územní plány v souladu s potřebami obyvatel.**

Při privatizaci domů v oblasti Šmukýřka (r.1998 – 2001) nebyla řešena Městskou částí Prahy 5 chybně závažná otázka přístupových cest, ačkoliv jsme na tuto skutečnost upozorňovali včetně dalších privatizujících občanů. **Nyní je zřejmé, že nezáměr vedení Městské části Prahy 5 o obyvatele svého obvodu, kterým nepomohli vyjednat zabezpečení přístupových cest k privatizovaným domům, se po čase negativně vrací jako bumerang zpět.**

V době převedení práva hospodaření na Bytový podnik v Praze 5, státní podnik (dále „státní podnik“), jsme jím byli průběžně odbýváni například tím, že pozemky stát nechce prodávat ani měnit stávající stav, že se řeší restituce, což v případě pozemku 633/1 katastrální území Košíře (který obklopuje náš dům a sousední) nebyla pravda. V roce 2015 nám bylo státním podnikem sděleno, že pozemek nebude možné dělit, tak abychom získali přístupovou cestu, případně nezbytné části pozemku pro účel oprav domu, avšak mohou nám ho **odprodat jako celek za odhadní cenu** s tím, že cena by byla výrazně nižší než chybně uváděná dle cenové mapy. To bylo pracovníky státního podniku tehdy akceptováno. Po projednání se všemi vlastníky domů 954/5 a 946/7 jsme se dohodli, že bychom měli o koupi pozemku zájem. Dohodli jsme se na hranicích pozemku ve stávajícím stavu a tuto dohodu jsme doručili státnímu podniku dne 15.12.2015, s tím, že jsme očekávali od státního podniku zaměření pozemku a jeho prodej jako celku pomocí dvou kupních smluv (to proběhlo na základě vzájemné ústní dohody nás a státního podniku). V lednu roku 2016 dle ústního sdělení pracovníků státního podniku uvažují o přeměně pozemku 633/1 na pozemek pro stavební účely a plánují, že zaplatíme za přístupovou cestu cca 8000 Kč/m<sup>2</sup>. Nabízeli nám i možnost koupě pozemku pomocí dražby.

Mám dlouhodobě pronajatý pozemek 635/3, který jsme se dohodli, že bude prodán pomocí dražby, s tím, že uplatním předkupní právo. Shodou okolností v uveřejněné dražební vyhlášce byla chyba v označení předmětu dražby. Tuto skutečnost jsem oznámila státnímu podniku i dražebníkově. Dražba měla být 10.3.2016.

V současnosti zjišťujeme u vlastníka pozemku a zřizovatele státního podniku Městské části Praha 5, zda má státní podnik právo prodeje pozemků a uzavírání smluv o přístupových cestách, neboť výpis z obchodního rejstříku vyvolává domněnku, že toto právo státnímu podniku nenáleží.

Od roku 1954 po kolaudaci a nastěhování prvních nájemníků se o přilehlý pozemek 633/1 v Košířích průběžně starají nájemníci domů. Ze soudobých fotografií lze doložit, že pozemek nebyl oplocen a na výstavbě plotu se podíleli pouze nájemníci, včetně osázení živým plotem. Vybudovali lavičku a prostor pro sušení prádla, také dětské pískoviště. Samozřejmě dnes již renovované. Dále pravidelně sekali trávu vlastním nářadím, kdy na udržování živého plotu, trávníku, stromů, hrabání listí si z vlastních prostředků pořídili nářadí, zahradnické pomůcky a přístroje, které spotřebovávají elektrickou energii, nebo benzín a mazací oleje. Trávu jsme sekali dle potřeby z důvodu, že se na zahradě vyskytují klíšťata, o kterých je známo, že závažně mohou poškodit zdraví. **Vždy prostor pozemku 633/1 sloužil jako zahrádky a ty jsou na něm doposud.** Přístupové schody jsme museli nechat opravit, protože byly vydrolené a neschůdné především pro naše spolubydlící občany ve věku přes osmdesát let. V zimním období odklížíme sněh z přístupové cesty, včetně schodů a přilehlého chodníku, protože

nechceme riskovat naše zdraví i ostatních spoluobčanů. V přední části pozemku byly dva stromy, které měly prohnílé koruny. Hrozil pád silných větví před vchod domu a na obecní chodník, po kterém chodí všichni obyvatelé ulice, a u kterého také stojí automobily. **Starost o pozemek státní podnik v době předešlého likvidátora neprojevoval nebo odmítal, na vzniklých nákladech se nechtěl podílet.** Z toho důvodu jsme byli nuceni si sami vyžádat povolení a zajistit bezpečné pokácení odbornou firmou, která označila i další nebezpečné stromy, kdy cena přesáhla 21tis. Kč, kterou jsme museli uhradit, protože jsme odmítli ohrožovat vlastní zdraví. **Současný likvidátor (státní podnik) nám nabídl pouze kácení nebezpečných stromů.**

V ulici Na Stárce 946/7 bydlím od roku 1956 a mohu doložit historický stav a nejen já. Samozřejmě, že používané zahrádky mají pro nás i citový význam, tak jak přinesl 60ti letý život obyvatelům na tomto místě. Moje maminka, která již zemřela, vysévala lesní jahody, aby po ní zbyla památka. Rodiče dostávali od přátel květiny, které jsou na zahradě zasazeny a připomínají mi život obou rodičů. Stejně tak sousedova manželka vysázela některé keře a stromky, než zemřela již v 58 letech po těžké nemoci. Další soused zde pečuje o růže, které zasadila ještě jeho babička. Pohled na rostliny a péče o ně nám dovoluje milou vzpomínku a pomáhá nám vyrovnat se se ztrátou nám blízkých. Děti zde mají prostor pro své hry v zelených zákoutích. Domácí zvířátka obchází své teritorium a nachází si klidný koutek, kde se mohou vyhřívat na sluníčku nebo schovat ve vysokých květinách. Uvedený kout zeleně je pro nás nyní, když jsme v důchodu velmi důležitý, kdy se radujeme pozorováním rostlin a domácích mazlíčků. Jsme šťastní, když se nám podaří vypěstovat nějakou zeleninu nebo jiné rostlinky, hlavně pro potěšení, a to nám má být v blízké době **znemožněno. Jsou nám kladeny překážky, abychom nemohli pozemek zakoupit náhle absurdně přemrštěnými finančními požadavky, a domníváme se náhle vzniklými spekulacemi.** (Nemáme možnost ověřit naše podezření). **Prioritně chceme zachovat zeleň.**

Je neúnosná situace, kdy se mění stanoviska ve zcela opačná ve velmi krátké době, kdy jsme nestydatě v našem pozdním věku stresováni ohrožením, že pozemek získá někdo, kdo bude mít spekulativní přemrštěné požadavky, kdy musíme ověřovat právní skutečnosti, pro nejasnost kompetencí a sledovat znění práva, aby nás někdo nepřechytračil.

Nelze než porovnat skutečnosti, **stát přidal na důchod 40 Kč/měsíčně, avšak za zahradu bude požadovat (chybně) 8500 Kč/m<sup>2</sup>.** Cítíme nespravedlnost, protože stát má na církevní restituce, má na migranty, dovolil panu Koženému prodat námořní lodě, které Československo již prozíravě zakoupilo za první republiky, a za komunistů ještě několik přikoupili a jedna loď svou přepravní činností v 90letech byla schopná pokrýt tehdejší nárůst důchodových potřeb.

Avšak nyní chce stát spekulativně vydělat na důchodcích nebo rodinách s malými dětmi, kterým byla v produktivním věku **koupě pozemku a vyřešení přístupových cest znemožněna** a nabízí je až nyní, kdy již nemáme možnost si vzít hypotéku. Považuji to za absolutně nemravné asociální sprosté jednání vůči nám starším, protože zmizelo mnoho socialistického majetku, ale nyní **důchodci a ti nejslabší, kteří mají být ožebračeni kdejakými chytráky, mají zachránit finanční situaci státu?!**

**Žádáme vás, abyste pomohli vyřešit situaci a neskutečný chaos v pozemcích, kdy nedaleko nás je malý pozemek ve vlastnictví Magistrátu Prahy, další ještě menší je státu a nakonec fyzických osob, ačkoliv původně tvořil jedno parcelní číslo.**

Růžena Fraňková  
předsedkyně  
Společenství vlastníků Stárka 7  
Na Stárce 946/7  
15000 Praha 5 – Košíře  
e-mail: svlastnikus@seznam.cz